

پیکر نور صلی اللہ علیہ وسلم

نورانیت و بشریت کا حسین پیکر صلی اللہ علیہ وسلم

تالیف:
علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ



کتبِ علماء اہل سنت کا آن لائن سلسلہ... اب بہتر فارمیٹ کے ساتھ



پیکرِ نور صلی اللہ علیہ وسلم	:	نام کتاب	
علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری رحمہ اللہ	:	مصنف	
دیگر کتب علماء اہل سنت	:	کیٹیگری	
خلیل احمد رانا۔ جہانیاں، ضلع خانیوال (پاکستان)	:	کمپوزنگ	
ٹیم اعلیٰ حضرت نیٹ ورک (راؤ ریاض شاہد قادری)	:	تصحیح و ویب لے آؤٹ	
ڈیجیٹل لائبریری فکرِ اعلیٰ حضرت (راؤ سلطان مجاہد القادری)	:	زیر نگرانی	
www.alahazratnetwork.org	:	برائے ویب سائٹ	

پیکرِ نور صلی اللہ علیہ وسلم

عام طور پر یہ مغالطہ دیا جاتا ہے کہ نورانیت اور بشریت میں منافات ہے، دونوں کا ایک جگہ اجتماع نہیں ہو سکتا، حالانکہ اس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (سورة مریم۔ آیت ۱۷)

تو اس (مریم) کی طرف ہم نے اپنا روحانی (جبریل امین) بھیجا، وہ اس کے سامنے ایک تندرست آدمی کے روپ میں ظاہر ہوا۔

ظاہر ہے کہ حضرت جبرائیل امین علیہ السلام نوری مخلوق ہیں، جب حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے بشری صورت میں جلوہ گر ہوئے، تو اس وقت بھی وہ حقیقت کے لحاظ سے نوری ہی تھے، لیکن ان کا ظہور بشری لباس میں ہوا، اگر نور و بشر میں تضاد ہوتا حضرت جبرائیل علیہ السلام کبھی بشری صورت میں تشریف نہ لاتے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت کے اعتبار سے نور اور صورت کے اعتبار سے بے مثل بشر ہیں۔ علامہ سید محمود آلوسی بغدادی فرماتے ہیں :

”بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حیثیتیں ہیں، ایک جہتِ ملکیت جس کی بنا پر آپ فیض حاصل کرتے ہیں اور دوسری جہتِ بشریت جس کی بنا پر فیض دیتے ہیں، اس لئے قرآن کریم آپ کی رُوح پر نازل کیا گیا، کیونکہ آپ کی رُوح ملکی صفات کے ساتھ متصف ہے جن کی بناء پر آپ رُوح الامین سے استفادہ کرتے ہیں۔“

(علامہ سید محمود آلوسی: تفسیر روح المعانی، طبع بیروت، ج ۱۹، ص ۱۴۱)

غزنوی خاندان کے مشہور غیر مقلد عالم پروفیسر ابو بکر غزنوی نے بڑی فیصلہ کن بات کی ہے، مولانا محمد انور جیلانی کے رسالہ ”بشریت و رسالت“ پر تقریظ میں لکھتے ہیں :

”بعض لوگوں نے کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بشر تھے اور نور نہ تھے، اور بعض نے کہا کہ وہ نور تھے بشر نہ تھے، یہ دونوں باتیں افراط و تفریط کی ہیں، قرآن مجید کہتا ہے کہ وہ بشر بھی تھے اور نور بھی تھے (اس کے بعد نورانیت اور بشریت سے متعلق دونوں آیتیں نقل کی ہیں) اور صحیح مسلک یہی ہے کہ وہ بشر ہوتے ہوئے از فرق تا بقدم نور کا سراپا تھے۔“ (تحریر ۱۴/

(دسمبر ۱۹۷۱ء)

(پروفیسر ابو بکر غزالی: تقریظ، رسالہ بشریت و رسالت، ۱۹۸۷ء، ص ۱۷)

لیجئے اب تو اختلافات ختم ہو جانا چاہئے، اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ بے مثل بشر بھی ہیں اور نور بھی۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کی بشریت کا مطلقاً انکار کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں :

”جو مطلقاً حضور سے بشریت کی نفی کرے، وہ کافر ہے: قال تعالیٰ ”قل سبحان ربی ہل کنت الا بشراً رسولا“۔

(اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی: فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ مبارکپور، انڈیا، جلد ۶، ص ۶۷)

احسان الہی ظہیر (غیر مقلد) کا کہنا کہ نبی اکرم ﷺ اور دیگر انبیاء کے زمانوں کے کفار، نبوت اور بشریت میں منافقہ کا عقیدہ رکھتے تھے اور انبیاء کرام کی نبوت کا اس لئے انکار کرتے تھے کہ وہ بشر ہیں اور بشر رسول نہیں ہو سکتا۔

اس کے بعد بریلویوں پر طعن و تشنیع کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”یہ لوگ چونکہ اسلامی معاشرے اور مسلمانوں کے گھروں میں پیدا ہوئے ہیں، اس لئے انبیاء کی نبوت کا تو انکار نہیں کر سکتے، لیکن ان کا عقیدہ بعینہ وہی ہے کہ نبوت اور بشریت میں منافقہ ہے، اس لئے انہوں نے انبیاء اور رسل کی بشریت کا انکار کر دیا ہے۔“

(احسان الہی ظہیر: البریلویہ (عربی)، ص ۱۰۱-۱۰۲)

بلاشبہ یہ مجرمانہ خیانت ہے، قارئین کرام! ابھی امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی تصریح ملاحظہ کر چکے ہیں کہ ”جو مطلقاً حضور کی بشریت کا انکار کرے، وہ کافر ہے“ اس کے باوجود اس غلط بیانی کا کیا جواز ہے؟

ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بشر ضرور ہیں، لیکن افضل البشر اور سید الخلق ہیں، امام الانبیاء اور مقتدائے رسل ہیں اور مخلوق کی طرف اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا نور ہیں۔ ظہیر صاحب نے محض یہ ثابت کرنے کے لئے متعدد آیتیں نقل کی ہیں کہ کافروں نے انبیاء کرام کی نبوت کا انکار محض اس لئے کیا کہ وہ بشر ہیں، حالانکہ

اگر مطلب ثابت ہو جائے، تو اس کے لئے ایک ہی آیت کافی ہے، اور مطلب ثابت نہ ہو تو پانچ سو آیتیں پیش کرنا بھی بے فائدہ ہے۔ یہی صورت ظہیر صاحب کو پیش آئی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کی قوم اور عاد و ثمود کا یہ قول بیان فرمایا ہے: **إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا** (سورۃ ابراہیم: آیت ۱۰)۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کافروں نے رسولانِ کرام علیہم السلام کی رسالت کا انکار صرف اس بناء پر نہیں کیا تھا کہ وہ بشر ہیں جیسے کہ ظہیر صاحب ثابت کرنا چاہتے ہیں، بلکہ اس لئے انکار کیا کرتے تھے کہ وہ ہم جیسے بشر ہیں، کفار اگر سمجھ لیتے کہ ظاہری طور پر ہم جیسے بشر دکھائی دینے والے حضرات درحقیقت ہم سے کہیں بلند و بالا ہیں، تو وہ راہِ کفر اختیار نہ کرتے، بلکہ ایمان لے آتے، یہی وہ نکتہ ہے، جیسے اہل سنت و جماعت کے مخالفین نہیں سمجھ پاتے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ السامی فرماتے ہیں:

”جیسے کہ کفار نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کو دوسرے انسانوں کے رنگ میں جان کر، نبوت کے کمالات کا انکار کیا ہے۔“

(مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی: مکتوبات (فارسی)، دفتر اول، حصہ دوم، ص ۱۱۳)

غیر مقلدین اور علماء دیوبند کے مسلم پیشوا شاہ اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء، انبیاء، امام و امام زادہ، پیر، شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں، وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر اللہ نے ان کو بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے، ہم کو اُن کی فرماں برداری کا حکم کیا ہے، ہم ان کے چھوٹے بھائی ہیں۔“

(شاہ اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان، مطبع فاروقی، دہلی، ص ۶۰)

کیا اس کا صاف مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ہم جیسے بشر ہیں؟ اور کیا یہ اس بات کے قریب نہیں ہے، جو کفار اپنے زمانے کے رسولوں کو کہتے رہے ہیں؟

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو سو وہی کرو، ان

میں بھی اختصار کرو۔

(شاہ اسماعیل دہلوی: تقویۃ الایمان، مطبع فاروقی، دہلی، ص ۶۳)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ دہلوی صاحب کو اتنا بھی گوارا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے کسی محبوب کی اتنی تعریف بھی کی جائے، جو بشری کے شایانِ شان ہو، بلکہ اس میں بھی اختصار کا مشورہ دیتے ہیں۔
محبوبانِ بارگاہِ الہی کے بارے میں اسی خطرناک ذہنیت کے مسموم اثرات زائل کرنے کے لئے علماء اہل سنت نے اللہ تعالیٰ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر مقربانِ بارگاہ کی شان میں وہ گلہائے عقیدت پیش کئے کہ ایمان والوں کے ایمان تازہ ہو گئے۔

قرآن پاک میں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بشر اور نور ہونے کی تصریح ہے، کسی مسلمان کے لئے نہ تو آپ کی بشریت کے انکار کی گنجائش ہے، اور نہ ہی نور ہونے کی نفی کی مجال ہے، حیرت ان لوگوں پر ہے جو توحید و رسالت کی گواہی دینے کے باوجود سرکارِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے کا انکار کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا فرمانِ اقدس ہے:

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ (سورۃ المائدہ: آیت ۱۵)
”تحقیق تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے نور آیا اور کتاب مبین۔“

اس آیت کی تفسیر میں مختلف اقوال ملتے ہیں :

اول: نور سے مراد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کا نور ہے، اور کتاب سے مراد قرآن پاک ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ”نور“ کی تفسیر ”رسول“ سے کرنے کے بعد فرمایا: یعنی ”محمدؐ“ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم)

(محمد بن یعقوب فیروز آبادی: تنویر المقياس، مطبوعہ مصطفیٰ البابائی، مصر، ص ۷۲)

امام رازی علیہ الرحمہ نے نور کی تفسیر میں متعدد اقوال بیان کئے، پہلا قول یہ ہے کہ نور سے مراد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

(امام محمد بن عمر بن حسین رازی: تفسیر کبیر، مطبوعہ المطبعة البیہ، ص ۱۱، ج ۱، ص ۱۸۹)

امام محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یعنی بالنور محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم)، نور سے مراد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

(امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری: جامع البیان فی تفسیر القرآن، مطبوعہ مبینہ، مصر، ج ۶، ص ۹۲)

تفسیر جلالین میں ہے :

اس نور سے مراد حضور نبی اکرم ﷺ کا نور ہے۔

(امام عبدالرحمن بن ابوبکر سیوطی: تفسیر جلالین، اصح المطابع، دہلی، ص ۹۷)

جلالین کے حاشیہ تفسیر صاوی میں ہے :

حضور نبی اکرم ﷺ کا نام اس لئے نور رکھا گیا کہ آپ بصیرتوں کو منور فرماتے ہیں اور انہیں راہِ راست کی ہدایت دیتے ہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ ہر حسی اور معنوی نور کی اصل ہیں۔

(علامہ احمد بن محمد صاوی مالکی: حاشیہ تفسیر جلالین، مطبوعہ مصطفیٰ البانی، مصر، ج ۱، ص ۲۵۸)

تفسیر خازن میں ہے :

نور سے مراد حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں، اللہ تعالیٰ نے آپ کا نام اس لئے نور رکھا کہ آپ کے ذریعے ہدایت پائی جاتی ہے، جیسے روشنی کے ذریعے اندھیروں میں ہدایت پائی جاتی ہے۔

(علامہ علاء الدین علی بن ابراہیم بغدادی: تفسیر خازن، مطبوعہ مکتبہ تجاریہ، مصر، ج ۲، ص ۲۳)

تفسیر مدارک میں :

دوسرا احتمال یہ ہے کہ نور، محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں، کیونکہ آپ کے ذریعے ہدایت حاصل کی جاتی ہے، جس طرح آپ کا نام سراج رکھا گیا۔

(علامہ عبداللہ بن احمد نسفی: تفسیر نسفی، مطبوعہ دارالکتب العربی، بیروت، ج ۶، ص ۲۷۶)

دوم: نور اور کتاب دونوں سے قرآن پاک مراد ہے، یہ جبائی اور زمخشری کا قول ہے، یہ دونوں معترزی ہیں، ان پر یہ سوال وارد ہوا کہ عطف مغایرت کو چاہتا ہے، جب دونوں سے مراد قرآن پاک ہے تو مغایرت کہاں رہی؟ اس کا انہوں نے جواب دیا کہ عطف کے لئے ذاتی طور پر متغائر ہونا ضروری نہیں ہے، تغایر اعتباری ہی کافی ہے اور وہ یہاں موجود ہے۔

سوم: نور اور کتاب دونوں سے مراد حضور نبی اکرم ﷺ ہیں، اس پر اگر یہ سوال اٹھایا جائے کہ عطف تغایر کو چاہتا ہے، تو اس کا جواب وہی ہوگا جو جبائی وغیرہ نے دیا کہ تغایر اعتباری کافی ہے۔

علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

میرے نزدیک یہ امر بعید نہیں ہے کہ نور اور کتاب مبین دونوں سے نبی اکرم ﷺ مراد ہوں، عطف کی وہی توجیہ کی جائے جو جبائی نے کی ہے، اس میں شک نہیں کہ نبی اکرم ﷺ پر نور اور کتاب مبین دونوں کا اطلاق صحیح ہے، ہو سکتا ہے کہ عبارت النص کے اعتبار سے تمہیں اس کے قبول کرنے میں توقف ہو تو اسے اشارۃ النص کے قبیلے سے قرار دو۔

(علامہ سید محمود آلوسی: تفسیر روح المعانی، طبع بیروت، ج ۶، ص ۹۸)

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں:

اس امر سے کون سی چیز مانع ہے؟ کہ نور اور کتاب مبین دونوں نبی اکرم ﷺ کی صفتیں ہوں، کیونکہ آپ نور عظیم ہیں اور انوار کے درمیان کامل ظہور رکھتے ہیں اور آپ اس لحاظ سے کتاب مبین ہیں کہ آپ تمام اسرار کے جامع، احکام، احوال اور بھلائیوں کے ظاہر کرنے والے ہیں۔

(علامہ علی بن سلطان قاری: شرح شفاء، طبع مدینہ منورہ، ج ۱، ص ۱۱۴)

تقریباً تمام اہل سنت و جماعت مفسرین کرام نے یہ احتمال ضرور بیان کیا ہے کہ نور سے مراد نور مصطفیٰ ﷺ ہے اور بعض تو یہاں تک کہتے ہیں کہ کتاب سے مراد بھی آپ ہی کی ذات اقدس ہے۔ اب کون ہے، جو اپنے آپ کو مسلمان بھی کہے اور حضور نبی اکرم ﷺ کے نور ہونے کا بھی انکار کرے؟۔

۲۸/ ذیقعدہ ۱۳۱۷ھ کو مولوی نور الدین احمد نے گوالیار سے امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی خدمت میں استفتاء ارسال کیا اور دریافت کیا :

”یہ مضمون کہ حضور سید عالم ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور سے پیدا ہوئے، اور ان کے نور سے باقی مخلوقات کس حدیث سے ثابت ہے؟ اور وہ حدیث کس قسم کی ہے؟

اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے فرمایا: امام اجل سیدنا مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد اور امام اجل سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الاساتذہ، حافظ الحدیث، احد الاعلام عبدالرزاق ابوبکر بن ہمام (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) نے اپنی مصنف میں حضرت سیدنا و ابن سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، وہ فرماتے ہیں :

میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ حضور پر قربان، مجھے بتا دیجئے کہ سب سے پہلے اللہ عزوجل نے کیا چیز بنائی؟ فرمایا:

یا جابر ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ
اے جابر! بے شک بالیقین اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نور
اپنے نور سے پیدا فرمایا۔

(امام احمد رضا بریلوی: مجموعہ رسائل (نور و سایہ)، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور، ص ۷۷-۸)

اس کے بعد پوری حدیث نقل کی۔

یہ حدیث کس قسم کی ہے؟ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

یہ حدیث امام بیہقی نے بھی ”دلائل النبوة“ میں بخوہ روایت کی..... اجلہ ائمہ دین مثل امام
قسطلانی ”مواہب اللدنیہ“ اور امام ابن حجر مکی ”افضل القری“ اور علامہ قاسی ”مطالع
المسرات“ اور علامہ زرقانی ”شرح مواہب“ اور علامہ دیار بکری ”تاریخ الخلیفہ“ اور شیخ محقق
دہلوی ”مدارج النبوة“ وغیرہا میں اس حدیث سے استناد اور اس پر تعویل و اعتماد فرماتے
ہیں۔

بالجملہ وہ تلقی امت بالقبول کا منصب جلیل پائے ہوئے ہے، تو بلاشبہ حدیث حسن صالح مقبول معتمد
ہے، تلقی علماء بالقبول وہ شے عظیم ہے جس کے بعد ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو حرج نہیں
کرتی ”کما بینا فی منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین“ لاجرم علامہ محقق عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ
القدس ”حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ“ میں فرماتے ہیں:

”وقد خلق کل شیء من نورہ صلی اللہ علیہ وسلم کما ورد بہ الحدیث الصحیح“۔

بے شک ہر چیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے بنی جیسا کہ صحیح حدیث اس معنی میں وارد ہوئی۔

(امام احمد رضا بریلوی: مجموعہ رسائل (نور و سایہ)، رضا فاؤنڈیشن، لاہور، ص ۹-۸)

یہ جواب بڑا متین، مدلل اور معقول تھا، لیکن تعصب اور عناد اسے قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، اس پر
چند اعتراض کئے گئے ہیں، ان کا جواب ملاحظہ ہو۔

پہلا اعتراض

احسان الہی ظہیر نے اس پر رائے زنی کرتے ہوئے لکھا ہے :

اگر اُمت سے مراد وہ لوگ ہیں جو ان کی طرح جہالت اور گمراہی اور کج روی کے پیروکار ہیں، ہمیں نقصان دہ نہیں اور اگر اُمت سے مراد علماء اور حدیث کے ماہرین ہیں، تو اس امر کا وجود نہیں ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو قبول کیا ہے۔

(احسان الہی ظہیر: البریلویہ (عربی)، ص ۱۰۳)

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے اس حدیث کے روایت اور نقل کرنے والوں کا نام بتام ذکر کیا ہے، اس کے باوجود ان سب کو جاہل اور گمراہ قرار دینا ائمہ دین کی شان میں وہ کھلی گستاخی ہے، جو ناقابل معافی ہے اور ان لوگوں کا پرانا شیوہ ہے۔

ذیل میں ہم حدیث نور کے چند حوالے تفصیل کے ساتھ پیش کرتے ہیں:

آپ دیکھیں کہ احسان الہی ظہیر نے کتنے جلیل القدر ائمہ کو جاہل اور گمراہ قرار دیا ہے ؟

۱۔ امام بخاری و مسلم کے استاذ الاساتذہ امام عبدالرزاق نے مصنف میں اس حدیث کو روایت کیا، اس سلسلے میں چند گزارشات آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

۲۔ امام بیہقی نے یہ حدیث روایت کی، امام زرقانی فرماتے ہیں:

امام بیہقی نے یہ حدیث کسی قدر مختلف الفاظ سے روایت کی ہے۔

(شرح زرقانی علی المواہب، ج ۱ ص ۵۶۔ تاریخ الخمیس، ج ۱ ص ۲۰)

۳۔ تفسیر نیشاپوری میں آیت مبارکہ ”و انا اول المسلمین“ کی تفسیر میں ہے:

”کما قال اول ما خلق الله نور“

جیسے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا! سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور پیدا کیا۔

(نظام الدین حسن نیشاپوری: (متوفی ۷۲۸ھ)، تفسیر غرائب القرآن، مطبوعہ مصطفیٰ البابی، ص ۸، ج ۸ ص ۲۶)

۴۔ عارف باللہ شیخ عبدالکریم جیلی (متوفی ۸۰۵ھ) اپنی کتاب ”الناموس الاعظم والقاموس

الاقدم فی معرفۃ قدر النبی ﷺ میں فرماتے ہیں کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا :

اے جابر! اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے تیرے نبی کی روح کو پیدا فرمایا۔

(علامہ یوسف بن اسماعیل مہمانی، جواہر البحار، مطبوعہ مصطفیٰ البابا، مصر، ج ۳، ص ۲۲)

۵۔ مواہب لدنیہ میں ہے کہ امام عبدالرزاق رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی سند سے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا :

یا جابر! ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء نور نبیک من نورہ۔
اے جابر! بے شک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔

(احمد بن محمد بن ابی بکر قسطلانی (متوفی ۹۲۳ھ)، مواہب لدنیہ مع شرح زرقانی، ج ۱، ص ۵۵)

۶۔ سیرت حلبیہ میں نقل کر کے فرماتے ہیں:

وفیہ اذ اصل لکل موجود واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور نبی اکرم ﷺ ہر موجودگی کا اصل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(امام علی بن یحییٰ بن حماد الدین حلبی شافعی: (متوفی ۱۰۳۳ھ/۱۶۳۵ء)، "سیرت حلبیہ" مکتبہ اسلامیہ، بیروت، ج ۱، ص ۳۱)

۷۔ "کشف الخفاء" میں یہ حدیث ان ہی الفاظ میں نقل کی گئی ہے۔

(علامہ اسماعیل بن محمد عجبونی (متوفی ۱۱۶۲ھ)، "کشف الخفاء ومنزہ الالباس" مکتبہ خزانی، بیروت، ج ۱، ص ۲۶۵)

۸۔ علامہ خرپوتی نے شرح قصیدہ بُردہ میں یہ حدیث مفہوماً نقل کی ہے۔

(عمر بن احمد الخرپوتی (متوفی ۱۲۹۹ھ/۱۸۸۲ء)، "عصیدۃ الشہدۃ شرح القصیدۃ البردۃ" مطبوعہ نور محمد، کراچی، ص ۷۳)

۹۔ "الحدیقۃ الندیۃ" میں ہے:

حضور نبی اکرم ﷺ صاحب الجمعۃ الکبریٰ ہیں، کیوں نہ ہو، جب کہ ہر شے آپ کے نور سے پیدا کی گئی ہے، جیسے کہ اس بارے میں یہ حدیث صحیح وارد ہے۔

(امام عبد الغنی نابلسی (متوفی ۱۱۴۳ھ/۱۷۳۰ء)، "الحدیقۃ الندیۃ" مکتبہ نور، فیصل آباد، ج ۲، ص ۳۷۵)

۱۰۔ علامہ حسین بن محمد بن حسن دیاربکری (متوفی ۹۶۶ھ)

(تاریخ الخمیس فی احوال النفس نفیس، موسسۃ الشعبان، بیروت، ج ۱، ص ۹۱)

۱۱۔ امام علامہ شرف الدین بومیری کے قصیدہ ہمزہ کی شرح میں یہ حدیث نقل کی گئی ہے۔

(علامہ سلیمان الجمل (متوفی ۱۲۰۳ھ) صاحب تفسیر الجمل ”الفتوحات الاحمدیہ بلخ الحمدنیہ“، ادارہ محمد عبداللطیف حجازی، قاہرہ، ص ۶)

۱۲۔ امام علامہ ابن الحاج فرماتے ہیں:

فقیر خطیب ابوالریح کی کتاب ”شفاء الصدور“ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور اس نور سے تمام اشیاء کو پیدا کیا..... پس نور عرش، نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، نور قلم، نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، لوح محفوظ کا نور، نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، دن کا نور، نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، معرفت کا نور، شمس و قمر اور آنکھوں کا نور، نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ (ترجمہ ملخصاً)

(ابن الحاج: المدخل، دار الکتاب العربی، بیروت، ج ۳، ص ۳۳)

۱۳۔ علامہ ابوالحسن بن عبداللہ البکری فرماتے ہیں:

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اللہ تعالیٰ موجود تھا اور کوئی شے اس کے ساتھ موجود نہ تھی، اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا کیا، پانی، عرش، کرسی، لوح و قلم، جنت، دوزخ، حجاب اور بادل، حضرت آدم اور حضرت حوا (علیہما السلام) سے چار ہزار سال پہلے۔

(ابوالحسن بن عبداللہ البکری: ”الانوار فی مولد النبی محمد“، نجف اشرف، ص ۵)

اس سے معلوم ہوا کہ سب سے پہلے نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا کئے جانے کی روایت صرف حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی نہیں ہے بلکہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی روایت ہے۔

۱۴۔ علامہ سید محمود آلوسی فرماتے ہیں:

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سب کے لئے رحمت ہونا اس اعتبار سے ہے کہ آپ ممکنات پر نازل ہونے والے فیض الہی کا ان کی قابلیتوں کے مطابق واسطہ ہیں، اسی لئے آپ کا نور سب سے پہلی مخلوق تھا، حدیث شریف میں ہے: اے جابر! اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے تیرے نبی کا نور پیدا کیا، یہ بھی آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عطا فرمانے والا

اور میں تقسیم کرنے والا ہوں۔

(سید محمود آلوسی (متوفی ۱۲۷۰ھ)، تفسیر روح المعانی، طبع بیروت، ج ۱، ص ۱۰۵)

ایک جگہ حدیث ”اول ما خلق الله نوری“ نقل کی ہے۔

(تفسیر روح المعانی، ج ۸، ص ۷۱)

۱۵۔ علامہ شامی کے بھتیجے سید احمد عابدین شامی (متوفی ۱۳۲۰ھ تقریباً) نے علامہ ابن حجر کی کے رسالہ ”العمدة الكبرى على العالم“ کی شرح میں یہ حدیث نقل کی ہے۔

(علامہ یوسف بن اسماعیل نمہانی، جواہر البحار، مطبوعہ مصطفیٰ البابی، مصر، ج ۳، ص ۳۵۴)

۱۶۔ علامہ محمد مہدی القاسی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کردہ حدیث نقل کرنے کے علاوہ ایک دوسری حدیث بھی نقل کی کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”اول ما خلق الله نوری ومن نوری خلق كل شيء“ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرا نور پیدا کیا اور میرے نور سے ہر چیز پیدا کی۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:

ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ تمام مخلوقات سے پہلے اور ان کا سبب ہیں۔

(محمد مہدی بن احمد قاسی (متوفی ۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء)، مطالع المسرات، شرح دلائل الخیرات، المطبعة التازیہ، ص ۲۲۱)

۱۷۔ علامہ احمد عبد الجواد دمشقی نے یہ حدیث امام عبد الرزاق اور امام بیہقی کے حوالے سے نقل کی

ہے۔

(علامہ احمد عبد الجواد دمشقی، السراج المنیر وبسیرۃ استنیر طبع دمشق، ص ۱۳-۱۴)

۱۸۔ محدث جلیل حضرت ملا علی قاری نے ”المورد الروی“ میں ”مصنف عبد الرزاق“ کے حوالے

سے سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث نقل کی ہے۔

(علامہ علی بن سلطان محمد القاری (متوفی ۱۰۱۳ھ)، المورد الروی فی السؤل والنوی، تحقیق محمد بن علوی مالکی، انڈیشن ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء، ص ۴۰)

۱۹۔ مکہ مکرمہ کے نامور محقق فاضل سید محمد علوی مالکی لکھتے ہیں:

حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند صحیح ہے، اس پر کوئی غبار نہیں ہے، چونکہ متن غریب ہے، اس لئے

اس میں علماء کا اختلاف ہے، اس حدیث کو امام بیہقی نے کسی قدر مختلف الفاظ سے روایت کیا ہے۔

(علامہ سید محمد بن علوی مالکی حنفی، حاشیہ ”المورد الروی“، ص ۴۰)

اس جگہ علامہ مالکی نے تفصیلی نوٹ دیا ہے، جس میں حضور سید عالم، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت، احادیث مبارکہ کے حوالے سے بیان کی ہے۔

۲۰۔ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

”وانما الذی رواہ عبدالرزاق انه صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ خلق نور محمد قبل الاشیاء من نور“

عبدالرزاق نے جو حدیث روایت کی ہے، وہ یہ ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا! بے شک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے اپنے نور سے نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا کیا۔

(امام ابن حجر عسقلانی مکی (متوفی ۹۷۳ھ)، فتاویٰ حدیثیہ، مطبوعہ مصطفیٰ البابلی، مصر، ص ۲۳۷)

۲۱۔ مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی ”الآثار المرفوعة“ میں امام عبدالرزاق کے حوالے سے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کرنے کے بعد تنبیہ کا عنوان دے کر لکھتے ہیں:

عبدالرزاق کی روایت سے نور محمدی کا پیدائش میں اول ہونا اور مخلوق سے پہلے ہونا ثابت ہے۔

(علامہ عبدالحی لکھنوی: الآثار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة، مکتبہ قدوسیہ، لاہور، ص ۳۳۳-۳۳۴)

۲۲۔ علامہ یوسف بن اسماعیل مہبانی فلسطینی: حجة اللہ علی العالمین، (مکتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد، ۲۸)

۲۳۔ مدارج النبوة میں ہے:

در حدیث صحیح وارد شدہ کہ ”اول ما خلق اللہ نوری“

(شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ) مدارج النبوة، فارسی، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر، ج ۲، ص ۲)

فرض کیجئے کہ کسی محفل میں یہ تمام علماء، عرفاء اور محدثین تشریف فرما ہوں اور اس حدیث کو بیان کر رہے ہوں اور اس کی تصدیق و توثیق کر رہے ہوں، تو کیا کوئی بڑے سے بڑا علامہ یہ کہنے کی جرأت کر سکے گا کہ یہ سب جھوٹے، جاہل اور کج رو ہیں؟

مخالفین کی گواہی

۲۴۔ غیر مقلدین کے مشہور عالم نواب وحید الزماں لکھتے ہیں :

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا، پھر پانی، پھر پانی کے اوپر عرش کو پیدا کیا، پھر قلم اور دوات، پھر عقل کو پیدا کیا، پس نور محمدی آسمانوں زمین اور ان میں پائی جانے والی مخلوق کے لئے مادہ اولیہ ہے۔
حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ قلم اور عقل کی اولیت اضافی ہے (یعنی یہ دونوں دوسری چیزوں سے پہلے ہیں، یہ نہیں کہ سب سے پہلے ہوں ۱۲ اق ن)

(وحید الزماں، ہدیہ المہدی، طبع سیالکوٹ، ص ۵۶)

۲۵۔ علمائے دیوبند کے حکیم الامت نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت بحوالہ امام عبدالرزاق رحمہ اللہ تعالیٰ نقل کی اور اس پر اعتماد کیا۔

(مولوی اشرف علی تھانوی، نشر الطیب، تاج کمپنی، لاہور، ص ۶)

۲۶۔ غیر مقلدین اور دیوبندیوں کے امام شاہ محمد اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :

چنانکہ روایت ”اول ما خلق اللہ نوری“ برآں دلالت می دارد
جیسے کہ روایت ”اول ما خلق اللہ نوری“ اس پر دلالت کرتی ہے۔

(محمد اسماعیل دہلوی، یک روزہ، طبع ملتان، ص ۱۱)

۲۷۔ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے:

سوال: اول ما خلق اللہ نوری اور لولاک لما خلقت الافلاک..... یہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں یا وضعی؟
جواب: یہ حدیثیں صحاح میں موجود نہیں، مگر شیخ عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”اول ما خلق اللہ نوری“ کو نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔

(مولوی رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ، محبوب، طبع محمد سعید کمپنی کراچی، ص ۱۵۷)

اس سے پہلے مدارج النبوۃ کی عبارت گذر چکی ہے جس میں شیخ محقق نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے، جبکہ گنگوہی صاحب کہہ رہے ہیں کہ شیخ کے نزدیک اس کی کچھ اصل ہے..... فیہا للعجب

تطبیق احادیث

اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا کیا؟ اس سلسلے میں مختلف روایات ملتی ہیں، مثلاً نبی اکرم ﷺ کا نور، عقل یا قلم۔ آئیے ذرا دیکھیں کہ ائمہ محدثین اور ارباب مشاہدہ نے ان روایات میں کس طرح تطبیق دی ہے؟

۲۸۔ حضرت شیخ سید عبدالقادر جیلانی حنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ جن کا نام ابن تیمیہ بھی احترام سے لیتے ہیں، فرماتے ہیں :

اللہ عزوجل نے فرمایا: میں نے محمد مصطفیٰ ﷺ کی روح کو اپنے جمال کے نور سے پیدا کیا، جیسے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میری روح کو پیدا فرمایا اور سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا، سب سے پہلے قلم کو پیدا کیا، ان سب سے مراد ایک ہی چیز ہے اور وہ ہے حقیقت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام، اس حقیقت کو نور اس لئے کہا کہ وہ جلالی ظلمات سے پاک ہے، جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا :

”قد جاء کم من اللہ نو و کتاب مبین“

عقل اس لئے کہا کہ وہ کلیات کا ادراک کرنے والی ہے، قلم اس لئے کہا کہ وہ علم کے نقل کرنے کا سبب ہے۔

(سید غوث اعظم عبدالقادر جیلانی، سر الاسرار فی مایحتاج الیہ الابرار، طبع لاہور، ص ۱۳-۱۴)

۲۹۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں مختلف روایات نقل کیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم کو پیدا کیا، ایک روایت میں ہے کہ نور و ظلمت کو پیدا کیا اور ایک روایت میں ہے نور مصطفیٰ ﷺ کو پیدا کیا، اس کے بعد فرماتے ہیں : ان روایات میں تطبیق یہ ہے کہ اولیت اضافی امر ہے، اور جس چیز کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ اول ہے، تو وہ مابعد کے لحاظ سے ہے۔

(علامہ بدرالدین محمود بن احمد عینی (متوفی ۸۵۵ھ)، عمدۃ القاری، طبع بیروت، ج ۱۵، ص ۱۰۹)

۳۰۔ محدث جلیل حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ مختلف روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں

”معلوم ہو گیا کہ مطلقاً سب سے پہلی شے نور محمدی ہے، پھر پانی، پھر عرش، اس کے بعد قلم، نبی اکرم ﷺ کے ماسوا سب میں اولیت اضافی ہے۔“

(علی بن سلطان محمد القاری : المسور والروی : ص ۴۴)

۳۱۔ حضرت ملا علی قاری ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں فرماتے ہیں :

”علامہ ابن حجر نے فرمایا، اول مخلوقات کے بارے میں مختلف روایات ہیں اور ان کا حاصل جیسے کہ میں نے شامل ترمذی کی شرح میں بیان کیا ہے کہ سب سے پہلے وہ نور پیدا کیا گیا، جس سے نبی اکرم ﷺ پیدا کئے گئے، پھر پانی، اس کے بعد عرش۔“

(المرقاۃ شرح مشکوٰۃ : طبع لبنان : ج ۱، ص ۱۳۶)

۳۲۔ ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :

”اول حقیقی نور محمدی ہے جیسے میں نے ”المورد للمولد“ میں بیان کیا ہے۔“

(المرقاۃ، ج ۱، ص ۱۲۶)

۳۳۔ پھر مرقاۃ کے صفحہ ۱۹۴ پر فرماتے ہیں :

”ہمارے نبی ﷺ کا ذکر پہلے کیا گیا، اس لئے کہ آپ رتبے میں پہلے ہیں یا اس لئے کہ آپ وجود میں پہلے ہیں..... نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے : ”اول ما خلق الله نوری اور كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد“ (اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا..... اور میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم (علیہ السلام) روح اور جسم کے درمیان تھے)۔“

۳۴۔ ایک جگہ مختلف روایات میں تطبیق کا دوسرا طریقہ اختیار کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”اولیت امور اضافیہ میں سے ہے، لہذا تاویل یہ کی جائے گی کہ امور مذکورہ (قلم، عقل، نوری، روحی، عرش) میں سے ہر ایک اپنی جنس کے افراد میں سے پہلے ہے، پس قلم دوسرے قلموں سے پہلے پیدا کیا گیا اور حضور سید عالم ﷺ کا نور، تمام نوروں سے پہلے پیدا کیا گیا۔“

(المرقاۃ : ج ۱، ص ۱۶۷)

یہی امام جلیل رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”ربانی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نور، تو وہ مشرق و مغرب میں انتہائی ظاہر ہے اور سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے آپ ہی کا نور پیدا کیا، اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں آپ کا نام نور رکھا، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا میں ہے اللھم اجعلنی نوراً اے اللہ مجھے نور بنادے (اس کے بعد چند آیات مبارکہ نقل کی ہیں) لیکن اس نور کا ظہور اہل بصیرت کی آنکھ میں ہے، کیونکہ (صرف) آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں، لیکن سینوں میں دل اندھے ہو جاتے ہیں۔“

(موضوعات کبیر: مطبوعہ مجتہدائی دہلی، ص ۸۶)

اس کے بعد یہی کہا جاسکتا ہے کہ جن لوگوں کی بصیرت کی آنکھیں اندھی ہو چکی ہیں، ان کی طرف ہمارا روئے سخن ہی نہیں ہے۔

۳۶۔ علامہ نجم الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۶۵۴ھ)..... احادیث نقل کرنے کے بعد مختلف روایات میں تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں :

”قلم، عقل اور روح تینوں سے مراد ایک ہی ہے، اور وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح ہے۔“

(علامہ نجم الدین رازی : مرصاد العباد، طبع ایران، ص ۳۰)

۳۷۔ حضرت امام ربانی، مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”حقیقت محمدیہ علیہ افضل الصلوات واکمل التسلیمات ظہورِ اوّل ہے، اور بایں معنی حقیقۃ الحقائق ہے کہ تمام حقائق خواہ وہ انبیاء کرام کی ہوں یا ملائکہ کی، اس حقیقت کے لئے سائے کی حقیقت رکھتی ہیں اور حقیقت محمدیہ تمام حقیقتوں کی اصل ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اوّل ما خلق اللہ نوری (سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور پیدا کیا) اور یہ بھی فرمایا: خلقت من نور اللہ والمؤمنون من نوری (میں اللہ تعالیٰ کے نور سے پیدا کیا گیا اور مومن میرے نور سے) لہذا آپ اللہ تعالیٰ اور تمام حقیقتوں کے درمیان واسطہ ہیں، کسی بھی شخص کا آپ کے واسطے کے بغیر مطلوب تک پہنچنا محال ہے“ (فارسی سے ترجمہ)۔

(امام ربانی شیخ احمد سرہندی: مکتوبات فارسی، مطبوعہ مکتبہ سعیدیہ لاہور، حصہ نہم، دفتر سوم، ص ۱۵۳)

۳۸۔ عارف باللہ علامہ عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ (متوفی ۹۷۳ھ) فرماتے ہیں:

”اگر تو کہے کہ حدیث میں وارد ہے کہ سب سے پہلے میرا نور پیدا کیا گیا، اور ایک روایت میں ہے، اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے عقل کو پیدا کیا، ان میں تطبیق کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ان دونوں سے مراد ایک ہے، کیونکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت کو کبھی عقلِ اول سے تعبیر کیا جاتا ہے اور کبھی نور سے۔“

(امام عبدالوہاب شعرانی: البیواقیۃ والجواہر، مطبوعہ مصر، ج ۲، ص ۲۰)

۳۹۔ حضرت شیخ عبدالکریم جیلی علیہ الرحمہ (متوفی ۸۰۵ھ) نے بھی یہی تطبیق دی ہے کہ عقل، قلم اور روح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد ایک ہی چیز ہے صرف تطبیق کا فرق ہے۔

(علامہ یوسف بن اسماعیل نبھانی (لبنان)، جواہر البحار، ج ۳، ص ۲۲۰)

۴۰۔ تاریخ خمیس میں ہے :

”محققین کے نزدیک ان احادیث سے مراد ایک ہی شے ہے، حیثیتوں اور نسبتوں کے اعتبار سے عبارات مختلف ہیں، پھر ”شرح مواقف“ سے بعض ائمہ کا یہ قول نقل کیا ہے :

”عقل، قلم اور روح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا مصداق ایک ہی ہے۔“

(علامہ حسین بن محمد دیارالبکری، تاریخ الخمیس، ج ۱، ص ۱۹)

(دیارالبکر، موصل (عراق) کے قریب ایک علاقہ کا نام ہے)

۴۱۔ امام المناطقہ میر سید زاہد ہروی، ”ملا جلال“ کے حوشی کے منہیہ میں فرماتے ہیں:

”علم تفصیلی کے چار مرتبے ہیں، پہلے مرتبے کو اصطلاح شریعت میں قلم، نور اور عقل کہتے ہیں، صوفیاء اسے عقل کل اور حکماء عقل قول کہتے ہیں۔“

(میرزاہد ہروی، حاشیہ ملا جلال، مطبع یوسفی لکھنؤ، ص ۹۶)

۴۲۔ علامہ اقبال رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

لوح بھی تو، قلم بھی تو، تیرا وجود الکتاب
گنبد آگینہ رنگ، تیرے محیط میں حباب

(کلیات اقبال) (اردو)، مطبوعہ شیخ غلام علی ایڈ سنرز، لاہور، ص ۳۰۵)

اگر زحمت نہ ہو تو ایک مرتبہ پھر ان حوالہ جات پر طائرانہ نظر ڈال لیجئے اور پوری دیانت داری سے بتائیے کہ کیا کوئی صاحب علم، ہوش و حواس کی سلامتی کے ساتھ ان حوالوں کو یہ کہہ کر رد کر سکتا ہے کہ یہ حضرات جاہل اور گمراہ تھے، اگر اب بھی کوئی شخص یہ کہنے پر مصر ہے تو اسے اپنا دماغی معائنہ کرانا چاہئے۔

دوسرا اعتراض

احسان الہی ظہیر نے لکھا ہے:

”یہ کس نے کہا؟ کہ اُمت کا کسی حدیث کو قبول کر لینا اس درجہ تک پہنچا دیتا ہے کہ اس کی سند کی طرف نظر ہی نہیں کی جائے گی۔“

(احسان الہی ظہیر: البریلوین: ص ۱۰۳)

جواب

آئیے آپ کو دکھائیں کہ علماء اُمت کے کسی حدیث کو قبول کرنے کا کیا مقام ہے؟

(۱) عمدة المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ امام بخاری اور مسلم کی روایت کردہ حدیث، خبر واحد ہونے کے باوجود یقین کا فائدہ دیتی ہے، کیونکہ اس میں صحت کے کئی قرائن پائے گئے ہیں، ان میں سے ایک قرینہ یہ ہے کہ علماء اُمت نے ان کی کتابوں کو قبول کیا ہے، اس گفتگو کے بعد علامہ ابن حجر کی فرماتے ہیں!

”وهذا التلقي وحده اقوى في افادة العلم من مجرد كثرة الطرق القاصرة عن التواتر“
یقین کے لئے تواتر سے کم درجہ کثرت طرق کے مقابلے میں علماء اُمت کا قبول کرنا زیادہ مفید ہے۔

(امام احمد بن حجر عسقلانی، نزہۃ النظر فی توضیح نخبہ الفکر، طبع ملتان، ص ۲۵-۲۴)

غور فرمایا آپ نے؟ مطلب یہ ہے کہ کسی حدیث کی سندوں کی کثرت (جب کہ تواتر سے کم ہو) اس قدر مفید یقین

نہیں، جس قدر علماء اُمت کا کسی حدیث کو قبول کر لینا مفید یقین ہے۔

(۲) حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے ایک شخص نماز کو حاضر ہوا اور امام ایک حال میں ہو تو مقتدی اسی حال کو اختیار کرے۔

امام ترمذی نے فرمایا: یہ حدیث غریب ہے، ہمیں معلوم نہیں کہ کسی نے اس حدیث کو کسی دوسری سند سے روایت کیا ہو، اس کے باوجود امام ترمذی نے فرمایا:

”والعمل علی هذا عند اهل العلم“ اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔

حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

فكان الترمذی يريد تقوية الحديث بعمل اهل العلم

گویا امام ترمذی اہل علم کے عمل کے ذریعے اس حدیث کو تقویت دینا چاہتے ہیں۔

(علامہ علی بن سلطان محمد القاری، مرقاة المفاتیح، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ پاکستان، ج ۳، ص ۹۸)

حضرت سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے بارے میں ہم چند حوالے اس سے پہلے پیش کر چکے ہیں، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس حدیث کو یک لخت رد کر دیا جائے اور اس کے بیان کرنے کو ناجائز اور گناہ قرار دیا جائے۔

ہفت روزہ ”الاعتصام“ لاہور کے مدیر حافظ صلاح الدین یوسف (غیر مقلد) کا ناروا انداز ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں:

”صاحب المواہب علامہ قسطلانی (متوفی ۹۲۳ھ) نویں دسویں صدی ہجری کے بزرگ

ہیں، ان کے اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان نو سو سال کا طویل فاصلہ ہے، جب تک درمیان

کی یہ کڑیاں مستند سلسلہ سے نہ جوڑی جائیں گی، اس وقت تک موصوف کی بے سند نقل کردہ

روایات پایہ اعتبار سے ساقط سمجھی جائے گی، اس اعتبار سے سوال میں مذکور روایت بالکل بے

اصل ہے، اس کو بیان کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔“

(حافظ صلاح الدین یوسف ہفت روزہ الاعتصام، لاہور، شمارہ ۲۳ مارچ ۱۹۹۰ء، ص ۸)

امام قسطلانی نے یہ حدیث ”مصنف عبدالرزاق“ کے حوالے سے بیان کی ہے، صرف انہوں نے ہی

نہیں، بلکہ بہت سے جلیل القدر محدثین اور اصحاب کشف بزرگان دین نے بھی اسے روایت کیا ہے، تفصیل اس سے پہلے گزر چکی ہے، اتنے جلیل القدر ائمہ کرام کو بہت بڑے گناہ کا مرتکب قرار دینا، جیسے الاعتصام کے مدیر نے کیا ہے، خود گناہ کے زمرے میں آتا ہے۔

حیرت ہے کہ مصنف عبدالرزاق کو تو معتمد کتاب تسلیم کیا جاتا ہے اور جب ثقہ محدثین اور اہل علم اس کے حوالے سے حدیث بیان کریں تو کہا جاتا ہے یہ حدیث تب مقبول ہوگی، جب تم اپنی پوری سند بیان کرو گے، یہ ایسے ہی ہے جیسے آج کوئی شخص بخاری شریف کے حوالے سے حدیث بیان کرے اور اسے کہا جائے کہ تمہارے اور امام بخاری کے درمیان صدیوں کا فاصلہ حائل ہے، تمہارا حوالہ اُس وقت تک قابل قبول نہیں، جب تک تم اپنی سند امام بخاری تک بیان نہ کرو بلکہ بقول صلاح یوسف (غیر مقلد) چودہ سو سالہ درمیانی کڑیاں ملانا پڑیں گی اور ظاہر ہے یہ مطالبہ قابل قبول نہیں ہے۔

تیسرا اعتراض

احسان الہی ظہیر، امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے بارے میں لکھتے ہیں :

”انہوں نے اپنے رسالہ ”صلاة الصفا“ میں ایک موضوع اور باطل روایت درج کی ہے اور اس کی نسبت کہا ہے کہ حافظ عبدالرزاق نے اسے مصنف میں بیان کیا ہے، حالانکہ وہ روایت مصنف میں نہیں ہے۔“

(احسان الہی ظہیر: البریلویہ (عربی)، ص ۱۰۲)

اس سے پہلے متعدد حوالوں سے بیان کیا جا چکا ہے کہ اس حدیث کو عالم اسلام کے جلیل القدر علماء، محدثین اور ارباب کشف و شہود نے بیان کیا ہے، اور اس سے استدلال کیا ہے، اس کے باوجود اس حدیث کو موضوع اور باطل قرار دینا قطعاً غلط ہے، رہا یہ سوال کہ اس حدیث کے سلسلے میں عبدالرزاق کا حوالہ دیا جاتا ہے، مصنف عبدالرزاق چھپ چکی ہے اور اس میں یہ حدیث نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سوال اس وقت صحیح ہوتا جبکہ ناشرین کو مکمل نسخہ دستیاب ہوا ہوتا، وہ تو خود تسلیم کر رہے ہیں ہمیں مکمل نسخہ کہیں سے نہیں مل سکا، اس کتاب کے مرتب اور ناشر نے کتاب الطہارۃ کی ابتدا میں یہ نوٹ دیا ہے:

”اس جلیل دفتر (مصنف) کی طباعت اور تیاری کے سلسلے میں جن نسخوں پر ہمیں آگاہی ہوئی ہے یا ہم

نے مخطوطے یا فوٹوکاپی کی صورت میں حاصل کئے ہیں، ان کی تفصیل آپ مقدمہ میں پائیں گے ان شاء اللہ! وہ سب ناقص ہیں، ہاں آستانہ (ترکی) کے کتب خانہ میں ملا مراد کا نسخہ کامل ہے لیکن اس کی ابتدا میں طویل نقص ہے اور اصل کی پانچویں جلد بھی ابتداء سے ناقص ہے۔“

(حبیب الرحمن اعظمی: مصنف عبدالرزاق، طبع بیروت، ج ۱، ص ۳)

اب یہ فیصلہ تو ناظرین ہی کریں گے کہ جن لوگوں کے پاس مصنف کا مکمل نسخہ ہی موجود نہیں ہے، ان کا یہ کہنا کس طرح قابل قبول ہو سکتا ہے؟ کہ چونکہ یہ حدیث مصنف میں موجود نہیں ہے، اس لئے موضوع ہے، جب کہ دوسری طرف تاریخ اسلام کے نامور اور مستند علماء اسے مصنف کے حوالے سے بیان کر رہے ہیں، بدیہی بات ہے کہ ان کا بیان ہی قبول کیا جائے گا۔

امام علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :

”جس شخص کو علم اور لوگوں کی روایت کے ساتھ تھوڑا سا تعلق بھی ہے، وہ اس امر میں شک نہیں کرے گا کہ اگر امام مالک اسے بالمشافہہ کوئی خبر دیں تو وہ یقین کر لے گا کہ امام نے سچی خبر دی ہے۔“

(امام احمد بن حجر عسقلانی، شرح منہج الفکر، طبع ملتان، ص ۲۷)

یہی بات ہم بھی کہتے ہیں کہ علم و دیانت سے تعلق رکھنے والا ہر شخص باور کرے گا کہ عالم اسلام کی نامور شخصیات، جن کے حوالے اس سے پہلے گزر چکے ہیں، اگر بالمشافہہ اسے بیان کریں کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث امام عبدالرزاق نے مصنف میں بیان کی ہے، تو وہ اس بیان میں یقیناً سچے ہوں گے۔

چوتھا اعتراض

غیر مقلدین کے ایک امام مولوی محمد داؤد غزنوی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت پر اعتراض

کیا ہے!

”لیکن یہ کہنا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ذاتی نور سے پیدا ہوئے، نہ صرف یہ کہ جہالت ہے، بلکہ صریح کفر ہے، اس لئے کہ اس کا معنی یہ ہوگا کہ ذات الہی کا نور، مادہ ہوا،

آپ کی پیدائش کا، گویا آپ ذاتِ الہی کے جز ہیں..... العیاذ باللہ اور یہ عقلاً و شرعاً غلط ہے..... نیز اگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ و تقدس نے اپنے نور کا ایک حصہ الگ کر کے آپ کے وجود تیار کیا، تو معاذ اللہ! معاذ اللہ! اللہ جل شانہ کے ذاتی نور کا ایک جز و کم ہو گیا۔

(محمد داؤد غزنوی ہفت روزہ الاعتصام، لاہور، شمارہ ۲۳، مارچ ۱۹۹۰ء، ص ۱۱)

”نور عینک من نورہ“، غزنوی صاحب نے سمجھا کہ لفظ ”من“ تبغیضیہ ہے، لہذا یہ معنی کشید کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور کا ایک حصہ الگ کر کے آپ کے وجود کو تیار کیا، یہ خیال نہ کیا کہ لفظ ”من“ کئی دوسرے معنوں کے لئے بھی آتا ہے، درس نظامی کی ابتدائی کتاب ”مائدہ عامل“ میں وہ معانی دیکھے جاسکتے ہیں، اس جگہ لفظ ”من“ ابتداءً یہ اتصالیہ ہے، جس کا مفاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے کسی چیز کے واسطے کے بغیر آپ کا نور پیدا کیا، اور اس میں کوئی قباحت نہیں۔

ارشادِ ربانی ہے :

”وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَىٰ مَرْيَمَ وَدَّوْحًا مِنْهُ“ (سورۃ النساء، آیت ۱۷۱)

علامہ سید محمد آلوسی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”کلمہ من مجازاً ابتداءً غایت کے لئے ہے، تبغیضیہ نہیں ہے، جیسے کہ عیسائیوں نے گمان کیا، کہتے ہیں کہ ہارون الرشید کے دربار کا ایک ماہر طبیب عیسائی تھا، اُس نے ایک دن علامہ علی بن حسین واقدی مروزی سے مناظرہ کیا اور کہا کہ تمہاری کتاب (قرآن پاک) میں ایک آیت ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، اللہ تعالیٰ کے جز ہیں اور یہی آیت پیش کی (وروح منہ)، علامہ واقدی نے یہ آیت پیش کی :

”وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا مِنْهُ“

(اور تمہارے لئے وہ سب چیزیں مسخر کیں جو آسمانوں اور زمین میں ہیں، سب اس کی طرف سے ہیں)

کہنے لگے کہ تمہاری بات مان لی جائے تو لازم آئے گا کہ سب چیزیں اللہ تعالیٰ کی جز ہوں، عیسائی لا جواب ہو گیا اور اسلام لے آیا، ہارون الرشید بہت خوش ہوا اور واقدی کو گراں قدر

انعام سے نوازا۔“

(علامہ سید محمود آلوسی، تفسیر روح المعانی، طبع ایران، ج ۶، ص ۲۳)

عیسائی طبیب کی سمجھ میں بات آگئی اور وہ اسلام لے آیا، اب دیکھئے منکرین اور معترضین کی عقل میں یہ بات آتی ہے اور وہ تسلیم کرتے ہیں یا اپنے انکار پر ہی ڈٹے رہتے ہیں؟ دیدہ باید!

علامہ زرقانی فرماتے ہیں :

”ای امن نور هو ذاته لا بمعنى انها مادة خلق نوره منها بل بمعنى تعلق الارادة به بلا واسطة شيء في وجوده“

(امام محمد عبدالباقی زرقانی: شرح مواہب لدنیہ، ج ۱، ص ۵۵)

”یعنی اس نور سے پیدا کیا جو ذات باری تعالیٰ کا عین ہے، یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مادہ ہے، جس سے نبی اکرم ﷺ کا نور پیدا کیا گیا، بلکہ آپ کے نور کے ساتھ کسی چیز کے واسطے کے بغیر اللہ تعالیٰ کے ارادے کا تعلق ہوا۔“

اس وضاحت کے بعد غزنوی صاحب کے دونوں اعتراض اٹھ جاتے ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ فرماتے ہیں :

”حاشا للہ! یہ کسی مسلمان کا عقیدہ کیا گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ نور رسالت یا کوئی چیز معاذ اللہ! ذات الہی کا جز یا عین و نفس ہے، ایسا عقیدہ ضرور کفر و ارتداد ہے۔“

(اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی، مجموعہ رسائل نور و سایہ، طبع لاہور، ص ۳۶)

پانچواں اعتراض

احسان الہی ظہیر لکھتے ہیں :

”قرآن و حدیث کی نصوص سے نبی اکرم ﷺ کی بشریت ثابت ہے اور یہ حدیث اپنے ظاہر کے اعتبار سے ان نصوص کے مخالف ہے۔“

واقع بھی اس حدیث کے خلاف ہے، آپ کے والدین تھے، حلیمہ سعدیہ نے آپ کو دودھ پلایا، آپ

نے اُمہات المؤمنین سے نکاح کیا، آپ کی اولاد تھی، آپ کے رشتہ دار اور سسرال تھے۔ (ترجمہ ملخصاً)

(احسان الہی ظہیر: البریلویہ، عربی، ص ۱۰۳)

یہ عبث گفتگو اس مفروضے پر مبنی ہے کہ اہل سنت و جماعت (بریلویوں) کے نزدیک حضور نبی اکرم ﷺ صرف نور ہیں اور بشر نہیں ہیں، حالانکہ ہمارا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہے، جیسے کہ اس سے پہلے بیان ہوا۔

چھٹا اعتراض

پرتگال کے ایک صاحب نے اول مخلوق کے بارے میں وارد احادیث کے درمیان تطبیق دینے پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ: صحیح حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے پانی پیدا کیا، حدیث نور ثابت ہی نہیں ہے، تو تطبیق کی کیا ضرورت اور گنجائش ہے؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تطبیق ہم نے نہیں دی، ہم تو ناقل ہیں، پوچھنا ہو تو سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ عبدالکریم جیلی، علامہ عبدالوہاب شعرانی، علامہ حسین بن محمد دیاربکری، علامہ بدرالدین محمود عینی اور حضرت ملا علی قاری رحمہم اللہ تعالیٰ سے پوچھئے، جنہوں نے تطبیق دی ہے اور اول مخلوق حضور نبی اکرم ﷺ کے نور کو قرار دیا ہے، ان کے نزدیک حدیث نور ثابت نہ ہوتی تو تطبیق ہی کیوں دیتے؟ حوالے اس سے پہلے دیے جا چکے ہیں۔

پرتگال کے اسی علامہ کا خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے پانی پیدا کیا، اس دعوے پر بطور دلیل یہ آیت پیش کی:

وجعلنا من الماء كل شيء حي

اور ہم نے ہر زندہ چیز کو پانی سے پیدا کیا۔

ان کے خیال میں حدیث نور اس آیت کے خلاف ہے اور تطبیق کی ضرورت نہیں، کیونکہ حدیث نور ثابت

ہی نہیں ہے۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ آیت مبارکہ میں مطلق موجودات کا ذکر نہیں کیا گیا، بلکہ اجسام اور خصوصاً

حیوانات کا ذکر ہے۔

علامہ سید محمود آلوسی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”یعنی ہم نے پانی سے ہر حیوان کو پیدا کیا، یعنی ہر چیز کو جو حیاتِ حقیقیہ سے متصف ہے، یہ تفسیر کلیبی اور مفسرین کی ایک جماعت سے منقول ہے، اس کی تائید اس آیت کریمہ سے ہوتی ہے:

والله خلق كل دابة من ماء اللہ تعالیٰ نے ہر چوپائے کو پانی سے پیدا کیا۔

(علامہ سید محمود آلوسی: تفسیر روح المعانی، طبع ایران، ج ۱، ص ۳۳)

ظاہر ہے کہ آیت وحدیث میں مخالفت ہی نہیں ہے، آیت مبارکہ میں حیوانات کو پانی سے پیدا کئے جانے کا ذکر ہے اور حدیث نور میں کسی حیوان اور جسم کا ذکر نہیں ہے، بلکہ ایک مجرد کا ذکر ہے جو تمام اجسام بلکہ تمام انوار سے پہلے پیدا کیا گیا اور وہ تھا نور مصطفیٰ، (حضور نبی اکرم ﷺ)۔

لطیفہ

احسان الہی ظہیر کہتے ہیں کہ ایک بریلوی نے اردو میں یہ شعر کہا ہے :-

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر
اُتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ، ص ۱۰۵)

اللہ اکبر! اجلہ علماء کرام کی ایک جماعت نے مصنف عبدالرزاق کے حوالے سے عظمت مصطفیٰ ﷺ کو ظاہر کرنے والی ایک حدیث بیان کی، تو اسے یہ لوگ بے سند کہہ کر رد کر دیتے ہیں اور اس طرح انکار حدیث کا دروازہ کھولتے ہیں، دوسری طرف خود یہ شعر نقل کر دیا اور یہ تک نہ سوچا کہ ہم کس منہ سے یہ شعر بریلویوں کے سر تھوپ رہے ہیں، نہ کوئی حوالہ نہ کوئی سند، ہمارے نزدیک یہ شعر اپنے ظاہری معنی کے اعتبار سے غلط ہے۔

بے سایہ و سایہ بانِ عالم

سایہ کثیف اجسام کا ہوتا ہے، لطیف اشیاء مثلاً ہوا، اور فرشتوں کا سایہ نہیں ہوتا، حضور نبی اکرم ﷺ مجسم ہیں، اس لئے آپ کے جسم اقدس کا سایہ نہ تھا، امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے حدیث شریف اور ائمہ متقدمین کے ارشادات کی روشنی میں یہ مسئلہ بیان کیا، ظاہر ہے کہ جس شخص کا دل نورِ ایمان سے روشن ہوگا، وہ اپنے آقا و مولا رحمۃ اللعالمین، محبوب رب العالمین ﷺ کے کمالات عالیہ اور فضائل سن کر جھوم جائے گا، اور ”آمنّا

وصدقاً“ کہے گا، مخالف یہ کہہ کر دامن نہیں چھڑا سکے گا کہ یہ تو بریلویوں کے خرافات ہیں، کیونکہ اس باب میں جن اکابر کے نام آتے ہیں ان پر بریلویت کی چھاپ نہیں لگائی جاسکتی، یہ تو وہ بزرگ ہیں جو صدیوں پہلے گزر چکے ہی، آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں :
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے مگر یہ کہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر غالب آگیا اور نہ قیام فرمایا چراغ کی ضیاء میں، مگر یہ کہ حضور کے تابش نور نے اس چمک کو دبا لیا۔“

(امام عبدالرحمن ابن جوزی، کتاب الوفا، مکتبہ نور یہ رخصویہ، فیصل آباد، ج ۲، ص ۷۷)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ارشاد مبارک سے ثابت ہوا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف معنوی نور ہی نہیں ہیں، حسی نور بھی ہیں۔

۲۔ امام نسفی رحمہ اللہ تعالیٰ ”تفسیر مدارک“ میں فرماتے ہیں :
 ”امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ ڈالا کہ کوئی شخص اس پر پاؤں نہ رکھ دے۔“

(امام عبداللہ بن احمد نسفی، تفسیر مدارک، طبع بیروت، ج ۳، ص ۱۳۵)

۳۔ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”خصائص کبریٰ“ میں ایک باب کا عنوان قائم کیا ہے :

”باب الآیۃ فی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یری لہ ظل“
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ معجزہ کہ آپ کا سایہ نہیں دیکھا جاتا تھا، اس باب میں حکیم ترمذی کے حوالے حضرت ذکوان کی روایت لائے ہیں کہ سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہ آتا تھا، دھوپ میں اور نہ چاندنی میں۔ (ترجمہ)

اس کے بعد محدث ابن سیع کا یہ ارشاد لائے ہیں :

حضور اکرم ﷺ کے خواص میں سے ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور آپ نور ہیں، اس لئے جب دھوپ یا چاندنی میں چلتے، آپ کا سایہ نظر نہ آتا تھا، بعض علماء نے کہا اس کی شاہد وہ حدیث ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے اپنی دعا میں عرض کیا کہ مجھے نور بنا دے۔

(امام عبدالرحمن بن ابوبکر سیوطی، خصائص کبریٰ، مکتبہ نور یہ رصوبہ، فیصل آباد، ج ۱، ص ۶۸)

۴۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی دوسری تصنیف ”انموذج اللیب فی خصائص الحیب“ میں

فرماتے ہیں :

”نبی اکرم ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑا، حضور ﷺ کا سایہ نظر نہیں آیا نہ دھوپ میں نہ چاندنی میں..... ابن سبع نے فرمایا: اس لئے کہ حضور نور ہیں..... امام رزین نے فرمایا کہ حضور کے انوار سب پر غالب ہیں۔“

(امام عبدالرحمن بن ابوبکر سیوطی، انموذج اللیب، مطبوعہ الکتاب، لاہور، ص ۵۳)

۵۔ امام علامہ قاضی عیاض مالکی اندلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :

”حضور اکرم ﷺ کے معجزات میں سے وہ بات ہے جو بیان کی گئی کہ آپ ﷺ کے جسم انور کا سایہ نہ دھوپ میں ہوتا نہ چاندنی میں، اس لئے کہ حضور نور ہیں۔“

(امام قاضی عیاض بن موسیٰ اندلسی، الشفاء عربی، طبع ملتان، ج ۱، ص ۲۳۳)

۷۔ علامہ شہاب الدین خفاجی علیہ الرحمہ نے ”شرح شفاء“ میں کسی قدر گفتگو کے بعد اپنی ایک

رباعی بیان کی، جس کا ترجمہ یہ ہے :

”احمد مصطفیٰ ﷺ کے سائے کا دامن، حضور کی فضیلت و کرامت کی بناء پر زمین پر نہ کھینچا گیا، جیسے کہ محدثین کرام نے کہا ہے، یہ عجیب بات ہے اور اس سے عجیب تر یہ کہ تمام لوگ آپ کے سائے میں ہیں۔“

نیز فرمایا :

قرآن پاک کا بیان ہے کہ آپ ﷺ نور ہیں اور آپ ﷺ کا بشر ہونا، اس کے منافی نہیں ہے، جیسے کہ وہم کیا گیا ہے، اگر تو سمجھے تو وہ آپ ﷺ ”نور علی نور“ ہیں۔“

(علامہ احمد شہاب الدین خفاجی، نسیم الریاض، مکتبہ سلفیہ، مدینہ منورہ، ج ۳، ص ۲۸۲)

۷۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دھوپ اور چاندنی میں سایہ نہ تھا، اسے حکیم ترمذی نے ذکوان سے روایت کیا، پھر ابن سبع کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے استدلال اور حدیث ”اجعلنی نورا“ سے استشہاد کیا۔“

(علامہ احمد بن محمد قسطلانی، مواہب لدنیہ مع زرقانی، ج ۴، ص ۲۵۳)

۸۔ اسی طرح ”سیرت شامیہ“ میں ہے، اس میں یہ اضافہ ہے کہ امام حکیم ترمذی نے فرمایا: اس میں حکمت یہ تھی کہ کوئی کافر سایہ اقدس پر پاؤں نہ رکھے۔

(علامہ محمد بن یوسف شامی، سبل الہدیٰ والرشاد، طبع مصر، ج ۲، ص ۱۲۳)

۹۔ امام زرقانی نے اس پر تفصیلاً گفتگو کی ہے۔

(علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی، شرح مواہب، ج ۴، ص ۲۵۳)

۱۰۔ امام علامہ بوسیری کے ”قصیدہ ہمزیہ“ کی شرح میں علامہ سلیمان جمل نے یہی بیان کیا۔

(علامہ سلیمان جمل، فتوحات احمدیہ شرح ہمزیہ، المکتبۃ التجاریہ الکبریٰ، مصر، ص ۵)

۱۱۔ اسی طرح ”کتاب النخیس فی احوال النفس نفیس“ میں ہے۔

(علامہ حسین بن محمد دیار بکری، تاریخ النخیس، مؤسسۃ الشہبان، بیروت، ج ۱، ص ۲۱۹)

۱۲۔ امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ فرماتے ہیں :

عالم شہادت میں کسی بھی شخص کا سایہ اُس سے لطیف ہوتا ہے اور چونکہ پورے جہان میں آپ سے زیادہ لطیف کوئی نہیں ہے، تو آپ کا سایہ کس طرح ہو سکتا ہے؟۔

(الف۔ شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی، مکتوبات امام ربانی، فارسی حصہ نمبر، دفتر سوم، طبع لاہور، ص ۱۵۳)

(ب۔ شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی، مکتوبات امام ربانی، اردو، مدینہ پبلشنگ، کراچی، ص ۱۵۵۳)

۱۳۔ شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز نے حکیم ترمذی کی روایت نقل کرنے

کے بعد فرمایا:

حضور نبی اکرم ﷺ کے ناموں میں سے ایک نام نور ہے، اور نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

(شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مدارج النبوة قاری، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر، ج ۱، ص ۲۱)

۱۴۔ علامہ عبدالرؤف مناوی (متوفی ۱۰۰۳ھ) نے امام ابن مبارک اور ابن جوزی کے حوالے سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث نقل کی ہے۔

(علامہ عبدالرؤف مناوی، شرح شمائل ترمذی، مطبوعہ مصطفیٰ البابی، مصر، ج ۱، ص ۴۷)

۱۵۔ تفسیر عزیزی میں سورۃ النہج کی تفسیر میں ہے :

نبی اکرم ﷺ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا۔

(شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، تفسیر عزیزی، قاری، مسلم بک ڈپو، دہلی، ص ۳۱۲)

احسان الہی ظہیر نے لکھا ہے :

”انہوں (مولانا احمد رضا) نے اپنے اماموں سے نقل کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور یہ کہ آپ نور تھے۔

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ، عربی، ص ۱۰۵)

اہل سنت و جماعت ! مبارک ہو کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے لے کر امام ربانی مجدد الف ثانی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تک جن حضرات نے سرکارِ دو عالم ﷺ کے سائے کی نفی کی ہے، وہ سب ہمارے امام ہیں، غیر مقلدین کے نہیں، اگر ان کے امام ہوتے تو یہ کیوں کہا جاتا کہ ”انہوں نے اپنے اماموں سے نقل کیا ہے“ آئیے سرسری نظر سے جائزہ لیں کہ ظہیر صاحب نے کن کن حضرات کو امام ماننے سے انکار کیا ہے۔

(۱) حضرت ابن عباس (۲) حضرت عثمان غنی (۳) امام جلال الدین سیوطی (۴) امام نسفی، صاحب مدارک (۵) امام قاضی عیاض (۶) علامہ شہاب الدین خفاجی (۷) جلیل القدر تابعی، حضرت ذکوان (۸) امام ابن سبع (۹) امام حکیم ترمذی (۱۰) علامہ محمد بن یوسف شامی (۱۱) امام احمد بن قسطلانی (۱۲) امام زرقانی (۱۳) علامہ سلیمان جمل (۱۴) علامہ حسین بن محمد دیار بکری (۱۵) امام ربانی مجدد الف ثانی (۱۶) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۷) امام عبدالرؤف مناوی (۱۸) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم۔